

Uchwała Nr 60/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 8 maja 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXVII/289/2013 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie przyznania dotacji celowej Sandomierskiemu Centrum Kultury w Sandomierzu na realizację zadania pod nazwą „Cyfryzacja sali kinowej”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: - Henryk Rzepa – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska–Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska -sprawozdawca, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 18 ust.1 pkt. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012r. poz. 1113 t.j.) w wyniku badania uchwały Nr XXVII/289/2013 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie przyznania dotacji celowej Sandomierskiemu Centrum Kultury w Sandomierzu na realizację zadania pod nazwą „Cyfryzacja sali kinowej”.

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność uchwały Nr XXVII/289/2013 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie przyznania dotacji celowej Sandomierskiemu Centrum Kultury w Sandomierzu na realizację zadania pod nazwą „Cyfryzacja sali kinowej” z powodu braku podstaw prawnych do podejmowania odrębnej uchwały

U z a s a d n i e

Uchwała Nr XXVII/289/2013 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie przyznania dotacji celowej Sandomierskiemu Centrum Kultury w Sandomierzu na realizację zadania pod nazwą „Cyfryzacja sali kinowej” wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 8 kwietnia 2013 roku. Na podstawie art. 11 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego Kolegium stwierdziło co następuje:

W podstawie prawnej badanej uchwały powołano przepisy art. 28 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. poz. 406) oraz art. 126 i art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) poza przepisami art. 7 ust. 1 pkt 9 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Na podstawie wskazanych wyżej przepisów prawa Rada Miasta postanowiła o udzieleniu z budżetu Gminy Miejskiej Sandomierz dotacji celowej Sandomierskiemu Centrum Kultury w Sandomierzu z przeznaczeniem na realizację zadania „Cyfryzacja sali kinowej” ze środków budżetu na 2013 rok w wysokości 147.600,00 zł. W § 3 badanej uchwały Rada Miasta postanowiła, że szczegółowe warunki przyznania dotacji celowej, przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowie pomiędzy Sandomierskim Centrum Kultury w Sandomierzu a Gminą Sandomierz. W w/w paragrafie zawarto ponadto upoważnienie dla Burmistrza Miasta Sandomierz do zawarcia umowy.

Wskazane w podstawie prawnej badanej uchwały przepisy ustawy o samorządzie gminnym stanowią, że zadania własne gminy obejmują w szczególności sprawy kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (art. 7 ust. 1 pkt 9) oraz że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile odrębne ustawy nie stanowią inaczej. Żaden z zacytowanych przepisów ustawy o samorządzie gminnym nie zawiera podstawy do podjęcia badanej uchwały.

Z kolei art. 28 ust. 3 pkt 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej stanowi, że organizator przekazuje instytucji kultury środki finansowe w formie dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji bez wskazania, iż w tym celu organ stanowiący podejmuje odrębną uchwałę o udzieleniu dotacji.

Należy przy tym wskazać, że organ stanowiący w dniu 27 marca 2013 r. podjął uchwałę Nr XXVII/290/2013 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 r., w której planowane wydatki budżetu zostały zwiększone w dziale 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, w rozdziale 92113 „Centra kultury i sztuki”, w § 6220 „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych” o kwotę 147.600,00 zł (kwota dotacji celowej wynikająca z badanej uchwały) tym samym zdecydował o przyznaniu dotacji celowej dla Sandomierskiego Centrum Kultury w Sandomierzu. Dotacja celowa na w/w zadanie została ujęta w załączniku dotyczącym dotacji celowych w 2013 r. w kwocie wynikającej ze zmian w budżecie (uchwała Nr XXVII/291/2013 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27.03.2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2013 rok).

Postanowienie badanej uchwały odnoszące się do udzielenia dotacji ze środków budżetu na 2013 rok, w kwocie 147.600,00 zł nie znajduje uzasadnienia, gdyż organ stanowiący postanowił o przedmiotowej dotacji w uchwale dotyczącej zmian w budżecie.

Wskazany w podstawie prawnej uchwały przepis art. 126 ustawy o finansach publicznych stanowi, iż dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczenia środki z budżetu państwa, budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy,

odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Zatem nie wynika z cyt. przepisu podejmowanie odrębnych uchwał w sprawie udzielania dotacji celowych.

Wskazać jednocześnie należy, że przepis art. 250 ustawy o finansach publicznych zawiera uregulowania w przypadku udzielenia dotacji celowej przez burmistrza jednostki samorządu terytorialnego, zatem dotyczy wykonywania budżetu (rozdział 4 ustawy o finansach publicznych „Wykonywanie budżetu jednostki samorządu terytorialnego), nie odnosi się także do uchwały w sprawie udzielenia dotacji.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dani doręczenia.

Przewodniczący Kolegium