

Uchwała Nr 125/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 30 października 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLI/347/13 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 25 września 2013 roku w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn.: „Budowa ulicy Przemysłowej w Pińczowie”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: – Henryk Rzepa – Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska–Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska (sprawozdawca), Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 w związku z art. 11 ust 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 poz.1113 t.j.) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 t.j.)

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność uchwały Nr XLI/347/13 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 25 września 2013 roku w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn.: „Budowa ulicy Przemysłowej w Pińczowie” z powodu naruszenia art. 226 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.)

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XLI/347/13 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 25 września 2013 roku w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn.: „Budowa ulicy Przemysłowej w Pińczowie” wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 2 października 2013 roku. Uchwała została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art.11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, w wyniku którego stwierdzono, że Rada Miejska postanowiła w 2013 roku o zabezpieczeniu w budżecie Gminy na rok 2014 kwoty 3.000.000,00 zł jako wkładu własnego Gminy na zadanie pn. „Budowa ulicy Przemysłowej w Pińczowie” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych- Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność- Rozwój.

W wyniku badania przedmiotowej uchwały stwierdzono, co następuje:

Rada Miejska podjęła w/w uchwałę na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 9 i 10 oraz 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.). Wymienione przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie stanowią podstawy prawnej do podjęcia przez organ stanowiący uchwały o zabezpieczeniu środków finansowych w budżecie Gminy na 2014 rok. Art. 7 ust. 1 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym stanowi o zadaniach własnych gminy, które obejmują sprawy kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, a pkt 10 wskazanego artykułu ustawy wskazuje zadania własne w zakresie kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych. Badana uchwała dotyczy

zabezpieczenia środków na zadanie dotyczące budowy ulicy Przemysłowej, zadania własnego, które zostało określone w art. 7 ust. 1 w pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Wskazany w podstawie prawnej badanej uchwały art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym stanowi podstawę dla organu stanowiącego do uchwalenia programu gospodarczego nie zaś do stanowienia o zabezpieczeniu środków finansowych w budżecie Gminy na kolejny rok budżetowy tj. 2014 rok.

W odniesieniu do zadania określonego w badanej uchwale przez organ stanowiący należy wskazać, iż działania w zakresie wymienionego zadania podjęte zostały w roku 2013, a zabezpieczenie środków finansowych nastąpi w budżecie roku 2014. Należy zatem uznać, że z chwilą wejścia w życie przepisów dotyczących wieloletniej prognozy finansowej w ustawie z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jedyną formą, w której radzie gminy wolno zaplanować wychodzące płatnościami poza rok budżetowy wydatki jest uchwała rady gminy w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub uchwała zmieniająca taką uchwałę. Szczególnym składnikiem uchwały są wykraczające poza rok budżetowy „przedsięwzięcia”. W podjętej przez Radę Miejską uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pińczów na lata 2013-2030 w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF” nie określono zadania „Budowa ulicy Przemysłowej”. Zgodnie z art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych przez przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 3, należy rozumieć wieloletnie programy, projekty lub zadania w tym związane z: programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 i umowami o partnerstwie publiczno-prywatnym. Limity wydatków każdego przedsięwzięcia są poprzedzane limitami zobowiązań zaciąganych w celu realizacji przedsięwzięć. W analizowanym zadaniu powinien zostać określony limit zobowiązań i wydatki w roku 2014.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium