

Uchwała Nr 124/2013  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 30 października 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLI/344/13 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 25 września 2013 r. w sprawie dotacji celowej dla Gminy Busko Zdrój

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska–Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska (sprawozdawca), Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2012 poz.1113 tj.) i art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność uchwały Nr XLI/344/13 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 25 września 2013 r. w sprawie dotacji celowej dla Gminy Busko Zdrój z powodu braku podstaw prawnych do podjęcia badanej uchwały

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XLI/344/13 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 25 września 2013 r. w sprawie dotacji celowej dla Gminy Busko Zdrój wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 2 października 2013 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 t.j.) została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego stwierdzono, co następuje:

Rada Gminy w § 1 uchwały zobowiązała się do udzielenia Gminie Busko-Zdrój dotacji celowej na zadanie, które będzie związane z zarządzaniem, promocją lub monitoringiem projektu pn. "Instalacja systemów energii odnawialnej na budynkach użyteczności publicznej oraz domach prywatnych w gminach powiatu buskiego i pińczowskiego" określając jednocześnie, że dotacja będzie polegać na przekazaniu gminie Busko-Zdrój ze środków budżetu gminy Pińczów kwoty w wysokości 800,00 zł.

Badana uchwała została podjęta na podstawie art. 10 ust. 1 i 2 oraz art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

W wyniku badania w/w uchwały stwierdzono, co następuje:

W uchwale w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 rok podjętej na sesji w dniu 25 września 2013 roku w wydatkach budżetu (załącznik Nr 2 do uchwały) w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, w rozdziale 90005 „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu” wprowadzono wydatki w kwocie 800,00 zł w § 2316 „Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu

terytorialnego”. Zastosowany paragraf klasyfikacji wydatków wskazuje, że dotacja celowa w badanej uchwale nie stanowi pomocy finansowej dla Gminy Busko-Zdrój. Dotacja ta nie została także określona jako pomoc finansowa w załączniku nr 6 do uchwały w sprawie zmian w budżecie „Plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”. Zatem wskazanie w podstawie prawnej badanej uchwały art. 220 ustawy o finansach publicznych, który stanowi że z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielana innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej nie ma związku z badaną uchwałą w sprawie dotacji celowej dla Gminy Busko-Zdrój.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wskazane w podstawie prawnej badanej uchwały dotyczące możliwości realizowania w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego wykonywania zadań publicznych (art. 10 ust. 1) i art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy, który stanowi o podejmowaniu uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami nie stanowią podstawy dla organu stanowiącego do podjęcia odrębnej uchwały w sprawie dotacji celowej udzielanej jednostce samorządu terytorialnego. Brak jest podstaw prawnych wynikających z ustawy o finansach publicznych, poza art. 216 ust. 2 pkt 5, który stanowi podstawę do podjęcia odrębnej uchwały przez organ stanowiący o udzieleniu pomocy finansowej w formie dotacji celowej, do podjęcia odrębnej uchwały w sprawie dotacji celowej. Podstawę do przekazania dotacji celowej w w/w paragrafie klasyfikacji stanowi uchwała organu stanowiącego w sprawie zmian w budżecie, w której określona została dotacja celowa. Dotacja celowa zgodnie z art. 215 ust. 2 ustawy o finansach publicznych powinna zostać także wyodrębniona w zestawieniu dotacji, o którym mowa w art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Zaznaczyć należy, iż „naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji”. „Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wprowadzania kompetencji w drodze analogii”. Na powyższą argumentację wskazuje wyrok WSA we Wrocławiu z 20.12.2006 r., II SA/Wr 585/06, OwSS 2007/2, poz. 34.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium