

Uchwała Nr 108/2013  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 7 sierpnia 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały XLI /56 /2013 Rady Miasta Skarżyska - Kamiennej z dnia 24 lipca 2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skarżysko – Kamienna na lata 2013 - 2026

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska – Sołtyk, Iwona Kudła, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki.

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ) oraz art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594)

p o s t a n a w i a:

stwierdzić nieważność uchwały Nr XLI/56/2013 Rady Miasta Skarżyska - Kamiennej z dnia 24 lipca 2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skarżysko – Kamienna na lata 2013 – 2026 z powodu naruszenia art. 226 ust.3 oraz art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.) oraz art. 170 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w zw. z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241 z późn. zm).

U z a s a d n i e n i e

W dniu 29 lipca 2013 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach zwanej dalej Izbą wpłynęła uchwała Nr XLI/56/2013 Rady Miasta Skarżyska Kamiennej z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skarżysko – Kamienna na lata 2013 – 2026.

Na podstawie art. 11 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ) w/w uchwała objęta została postępowaniem nadzorczym.

Kolegium stwierdziło, że w/w uchwała zawiera zapisy z których wynika, że w 2014 roku nie zostanie spełniona relacja określona w art.243 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z tym przepisem:

*Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:*

- 1) *splat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90,*
- 2) *wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90,*
- 3) *potencjalnych splat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji*

*do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu, obliczoną według podanego w tym przepisie wzoru.*

Relacja o której mowa wyżej na podstawie art.121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.) będzie miała zastosowanie po raz pierwszy przy uchwalaniu budżetu na 2014 rok.

W badanej uchwale obliczony na podstawie wzoru określonego w art.243 ustawy o finansach publicznych dopuszczalny w 2014 roku wskaźnik ustalony jako średnia z lat 2010 – 2012 przy uwzględnieniu wykonania budżetu na 2012 rok wynosi 5,71%. Natomiast wskaźnik planowanych splat, o których mowa w tym przepisie dla 2014 roku wynosi 6,67%. Zatem jest wyższy od średniej dla 3 lat poprzedzających rok 2014.

Skutkiem tego jest to, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie będzie mógł uchwalić na 2014 rok budżetu przewidującego taką relację.

Ponadto Kolegium stwierdza, że wskaźnik zadłużenia odnoszonego do planowanych dochodów na 2013 rok o którym mowa w art. art. 170 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w zw. z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241 z późn. zm) wynosi 69,66% zaś po zastosowaniu wyłączeń o których mowa w art. 170 ust.3 w/w ustawy 61,32% zatem przekracza granicę 60% o której mowa w tym przepisie.

W załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF”

1/ w pozycji 1.1.2.4 „Rewitalizacja osiedla Rejów [...]” którego okres realizacji określono na lata 2010 – 2013 dla roku 2013 zaplanowano limit wydatków w wysokości 4 497 791 zł podczas gdy limit zobowiązań określono w kwocie 4 467 791 zł

2/ w pozycjach 1.1.1.2; 1.1.2.3; 1.3.2.3; 1.3.2.29 występuje niezgodność okresów realizacji z limitami wydatków w poszczególnych.

Zgodnie z art. 226 ust.3 ustawy o finansach publicznych w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia między innymi okres realizacji i łączne nakłady finansowe, limity wydatków w poszczególnych latach, limit zobowiązań.

Ponadto Kolegium wskazuje następujące nieprawidłowości:

1. W kolumnie 12.4 w wierszu dotyczącym 2014 roku nie wykazano kwoty 17 190 zł ujętej w załączniku „Wykaz przedsięwzięć” w części 1.1.2
2. W kolumnie 12.3 w wierszu dotyczącym 2014 roku nie wykazano kwoty 315 586,27 zł ujętej w załączniku „Wykaz przedsięwzięć” w części 1.1.1
3. W kolumnach 14.3 i 14.3.1 dotyczącym wiersza „wykonanie 2012 roku” nieprawidłowo ujęto wydatki w wysokości 2 795 956,37 zł zmniejszające dług podczas gdy powinny być one ujęte w wierszu dotyczącym 2013 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium

#### P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.