

UCHWAŁA NR 8/2011
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 19 stycznia 2011 r.

w sprawie wskazania naruszenia prawa w uchwale Nr 19/IV/10 Rady Gminy Oleśnica z dnia 29 grudnia 2010 w sprawie zmian w budżecie Gminy Oleśnica na 2010 rok

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła - sprawozdawca, Joanna Marczevska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) w związku z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.)

postanawia

wskazać naruszenie prawa w uchwale Nr 19/IV/10 Rady Gminy Oleśnica z dnia 29 grudnia 2010 w sprawie zmian w budżecie Gminy Oleśnica na 2010 rok polegające na:

- błędnym wskazaniu pokrycia deficytu budżetu,
- rozbieżnościami występującymi pomiędzy zapisami § 9 pkt 2 uchwały a załącznikiem Nr 7 „Przychody i rozchody budżetu w 2010r”

z powodu naruszenia art. 212 ust.1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm)

Uzasadnienie

W dniu 3 stycznia 2011 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach wpłynęła uchwała Nr 19/IV/10 Rady Gminy Oleśnica z dnia 29 grudnia 2010 w sprawie zmian w budżecie Gminy Oleśnica na 2010 rok i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W przedmiotowej uchwale Rada Gminy dokonując zmian w budżecie określiła w § 9 pkt 1 deficyt budżetu gminy w wysokości 570.000 zł i wskazała jako źródło pokrycia planowanego deficytu nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych w kwocie 927.677 zł. Wskazana kwota przewyższa kwotę określonego deficytu o 357.677 zł. Powyższe zapisy stanowią naruszenie art. 212 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu wraz ze wskazaniem źródeł jego pokrycia. Uznać należy, iż bezzasadne jest wskazanie wyższych kwot pokrycia deficytu niż kwota deficytu wynikająca z założeń budżetu. Ponadto w pkt 2 tego paragrafu wskazane zostały przychody budżetu w wysokości 570.000 zł i zapisano, że są one zgodne z załącznikiem nr 7. Natomiast z treści § 10 wynika, że załącznik pn „Przychody budżetu gminy w 2010 roku” otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 7 do w/w uchwały, z którego wynika, że przychody określone zostały w § 957 „nadwyżka budżetu z lat ubiegłych” w kwocie 927.677 zł. Powyższa niezgodność stanowi naruszenie art. 212 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym uchwała

budżetowa określa łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Rada Gminy dokonując takich zapisów niejednoznacznie określiła kwotę przychodów budżetu co przy uwzględnieniu kwot zawartych w załączniku nr 7 „Przychody i rozchody budżetu w 2010 r” skutkuje brakiem zachowania zasady równowagi budżetowej o kwotę 357.677 zł.

Kolegium stwierdziło ponadto, iż w załączniku nr 4a „Wydatki majątkowe na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na 2010 rok” dla zadań wykazanych w poz. 2 i 3 błędnie określiła planowane wydatki budżetowe na realizację zadań programu po 2012 roku.

Z uwagi na okoliczność, że badana uchwała Rady Gminy Oleśnica Nr 19/IV/10 dotyczy roku 2010, który już się zakończył i budżet wygasł Kolegium ogranicza się jedynie do wskazania, że podjęcie tej uchwały nastąpiło z naruszeniem prawa i na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust 5 ustawy o samorządzie gminnym odpowiednio do art. 158 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego orzeka jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium