

UCHWAŁA NR 64/2011
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 3 sierpnia 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr 85/XII/11 Rady Miejskiej w Chęcinach

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas - Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Ewa Midura
- sprawozdawca, Ireneusz Piasecki,

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

postanawia

stwierdzić nieważność części uchwały Nr 85/XII/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 29.06.2011 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków to jest:

- § 2 przedmiotowej uchwały w zakresie słów „ która nie stanowi podmiotu zaliczonego do sektora finansów publicznych oraz nie jest przedsiębiorcą” z powodu naruszenia art. 71 ust. 1 w zw. art. 4 pkt. 1 i art. 81 ust. 1 ustawy z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.)
- § 7 ust. 3 przedmiotowej uchwały z powodu naruszenia art. 81 ust. 1 w/w ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Uzasadnienie

Uchwała Nr 85/XII/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 29.06.2011 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków doręczona została do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 06.07.2011 r. Wobec w/w uchwały w dniu 01.08.2011 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze.

W toku tego postępowania Kolegium RIO w Kielcach stwierdziło m.in., że:

- w § 2 uchwały Nr 85/XII/11 Rada Miejska w Chęcinach postanowiła, że o dotację może się ubiegać osoba fizyczna, prawna lub jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej posiadająca tytuł prawny do zabytku wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego zwana dalej właścicielem lub posiadaczem, która nie stanowi podmiotu zaliczonego do sektora finansów publicznych oraz nie jest przedsiębiorcą.
- w § 7 ust. 3 uchwały Nr 85/XII/11 Rada Miejska w Chęcinach postanowiła, że dotację przyznaje Burmistrz Miasta i Gminy Chęciny w granicach kwot przeznaczonych na ten cel w uchwale budżetowej po zapoznaniu się z opinią, o której mowa w ust. 2

Odnosząc się do powyższych ustaleń faktycznych Kolegium RIO w Kielcach stwierdziło co następuje:

Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami należą do zadań własnych gminy, co wynika z art. 7 ust. 1 pkt. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 4 pkt. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ochrona zabytków polega na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu m.in. zapewnienie warunków finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie. Ponadto art. 82 ust. 2 w/w ustawy stanowi, że dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach jest zadaniem z zakresu administracji publicznej. Z kolei podmiotami finansującymi prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku w zakresie sprawowania opieki nad zabytkami – są również podmioty wskazane w art. 71 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami to jest: osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne posiadające tytuł prawny do zabytku wynikający z prawa własności, użytkownika wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego.

Należy zdaniem Kolegium RIO w Kielcach uznać, że w ramach wykonywania przez organy j.s.t. działań, o których mowa w art. 4 pkt. 1 i 82 ust. 2 ustawy o ochronie zabytków podmiotom sprawującym opiekę nad zabytkami wskazanym w art. 71 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami może być udzielona z budżetu j.s.t. dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru. Zgodnie z art. 81 ust. 1 w/w ustawy dotacji tej udziela organ stanowiący gminy, powiatu, lub samorządu województwa po uprzednim określeniu przez ten organ w odrębnej uchwale zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru.

W badanej przez Kolegium RIO w Kielcach uchwale Nr 85/XII/11 Rada Miejska w Chęcinach określiła zasady udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. W § 2 badanej uchwały Rada Miejska w Chęcinach ograniczyła jednak krąg podmiotów uprawnionych w związku ze sprawowaniem opieki nad zabytkami i legitymowaniem się wymaganym tytułem prawnym do ubiegania się o finansowanie z budżetu gminy, w formie dotacji celowej, prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach. Z treści § 2 uchwały Nr 85/XII/11 wynika, że o taką dotację nie mogą ubiegać się podmioty nie zaliczone do sektora finansów publicznych oraz przedsiębiorcy. Taka regulacja Rady Miejskiej w Chęcinach wprowadzona w uchwale podjętej na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zdaniem Kolegium RIO w Kielcach narusza art. 71 ust. 1 w związku z art. 4 pkt. 1 w/w ustawy.

Skoro bowiem wskazane w art. 71 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami osoby fizyczne i jednostki organizacyjne, z racji sprawowania przez nie opieki nad zabytkami i legitymowania się wymaganym tytułem prawnym, zobligowane zostały do finansowania prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku to nie może organ stanowiący w swej uchwale określającej zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wykluczyć osób fizycznych i jednostek organizacyjnych będących przedsiębiorcami lub podmiotami nie zaliczanymi do sektora finansów publicznych z kręgu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o finansowanie z budżetu gminy umożliwiające trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie.

Z kolei postanawiając w § 7 ust. 3 badanej uchwały, że dotację przyznaje Burmistrz Miasta i Gminy Chęciny w granicach kwot przeznaczonych na ten cel w uchwale budżetowej po zapoznaniu się z opinią, o której mowa w ust. 2 Rada Miejska w Chęcinach naruszyła art. 81 ust. 1 w/w ustawy. Z przepisu tego wyraźnie wynika, że organem udzielającym dotacji jest organ stanowiący. Tylko więc organ stanowiący w odrębnej uchwale może decydować o tym jakiemu podmiotowi dotacja ma być udzielona. Brak jest także delegacji dla organu stanowiącego uprawniającej ten organ do przeniesienia na organ wykonawczy

swojej kompetencji w zakresie udzielania (przyznawania) dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium