

UCHWAŁA NR 60/2011
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 20 lipca 2011 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas - Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Joanna Marczevska - sprawozdawca, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki.

na podstawie art. 18 ust.1 pkt. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w wyniku badania uchwały Nr VIII/55/2011 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych jednostek organizacyjnych za pierwsze półrocze danego roku

postanawia

stwierdzić nieważność w części uchwały Nr VIII/55/2011 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych jednostek organizacyjnych za pierwsze półrocze danego roku tj.

1. w tytule uchwały i § 1 tiret czwarte wykreślić słowo „gminnych” z powodu naruszenia art. 265 w związku z art. 9 pkt 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)

2. w § 4 uchwały w zdaniu pierwszym po słowie „pkt” wykreślić „3,4” z powodu naruszenia art. 266 ust. 2 w związku z art. 265 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)

Uzasadnienie

Uchwała Nr VIII/55/2011 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych jednostek organizacyjnych za pierwsze półrocze danego roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 1 lipca 2011 roku. Objęta została postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), w wyniku którego Kolegium stwierdziło co następuje:

Rada Gminy podjęła wyżej wymienioną uchwałę na podstawie art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Zgodnie z wymienionym przepisem do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego należy określenie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu j.s.t. za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej jak

i informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostki, o której mowa w art. 9 pkt 10, 13 i 14 ustawy o finansach publicznych, dla której organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego. Użyte w tytule uchwały i w treści § 1 uchwały określenie „gminnych” jednostek organizacyjnych nie odpowiada uregulowaniom zawartym we wskazanych przepisach ustawy o finansach publicznych i mogło spowodować błędne wskazanie tych jednostek w § 4 badanej uchwały. Jednostki, dla których organ stanowiący gminy może określić zakres i formę informacji o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze określone zostały poprzez wskazanie w art. 265 jednostek wymienionych w art. 9 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z powyższym przepisem jednostki, dla których organ stanowiący może określić zakres i formę wymienionej informacji to samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej i samorządowe instytucje kultury wymienione w art. 9 pkt 10 i 13 ustawy o finansach publicznych. Niewątpliwie gminne jednostki organizacyjne, zostały wymienione w art. 9 pkt 3 i 4 ustawy o finansach publicznych tzn. jednostki budżetowe i samorządowe zakłady budżetowe. Jednak na podstawie art. 266 ust. 2 w związku z art. 265 ustawy o finansach publicznych rada gminy nie posiada kompetencji do określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych. Jednocześnie należy wskazać, że ani w/w ustawa o finansach publicznych ani ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) nie zawiera określenia „gminne jednostki organizacyjne”. Ustawa o samorządzie gminnym w art. 9 zawiera podstawę do tworzenia przez gminę jednostek organizacyjnych w celu wykonywania zadań. Instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm.) posiada osobowość prawną co odróżnia ją od jednostek organizacyjnych tworzonych przez gminę zgodnie z formami organizacyjnymi jednostek sektora finansów publicznych określonymi w ustawie o finansach publicznych. Używanie określeń dotyczących jednostek organizacyjnych nie wynikających z ustawy może powodować nieprawidłowe uregulowania jak wskazano wyżej.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium