

**UCHWAŁA NR 59/2011**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH**

z dnia 20 lipca 2011 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas - Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Joanna Marczevska - sprawozdawca, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki.

na podstawie art. 18 ust.1 pkt. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w wyniku badania uchwały Nr RG-IX/75/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr RG-XV/120/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej oraz wynagrodzenia za inkaso

**postanawia**

stwierdzić nieważność uchwały Nr RG-IX/75/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr RG-XV/120/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej oraz wynagrodzenia za inkaso z powodu naruszenia art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych<sup>1)</sup> (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.)

**Uzasadnienie**

Uchwała RG-IX/75/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr RG-XV/120/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej oraz wynagrodzenia za inkaso wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 5 lipca 2011 roku.

Na podstawie art. 11 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego Kolegium stwierdziło co następuje:

Rada Gminy w badanej uchwale dokonała zmiany § 5 uchwały Nr RG-XV/120/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej oraz wynagrodzenia za inkaso, który zawierał imiennie wymienione osoby upoważnione do pobierania opłaty targowej. § 5 w/w uchwały po zmianie otrzymał następujące brzmienie: „Opłata targowa jest pobierana przez upoważnionych przez Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny pracowników Urzędu Gminy”. Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych, wskazanym w podstawie prawnej badanej uchwały, wyłącznie radzie gminy przysługują uprawnienia do określenia inkasentów. Zmieniony § 5 uchwały nie spełnia wymogów wskazanego przepisu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, gdyż niedostatecznie identyfikuje osobę inkasenta. Dopiero upoważnienie przez Wójta konkretnego pracownika Urzędu Gminy spełniałoby wymóg precyzyjnego, określenia inkasenta, tak aby mógł on zostać zidentyfikowany, co wskazuje na przekazanie kompetencji organowi innemu, niż ustawowo wskazany.

Uchwała organu stanowiącego powinna wskazywać cechy indywidualizujące inkasentów w sposób na tyle precyzyjny, aby nie budziło wątpliwości na kogo ten obowiązek został nałożony.

W wyroku z dnia 11 stycznia 2008 r. sygn. II FSK 1526/06 Naczelny Sąd Administracyjny, odnosząc się do wyznaczenia na inkasentów podatków sołtysów, poza argumentem poprzedniego wyrażenia zgody na przyjęcie łączących się z powierzeniem stanowiska inkasenta obowiązków, wyraził pogląd, że źródłem nawiązywanego stosunku prawnego jest uchwała organu stanowiącego gminy, a nie będąca jej następstwem umowa z osobą wyznaczoną na inkasenta. W przypadku pracowników upoważnionych przez Wójta także nie z uchwały organu stanowiącego wynikałoby kto jest inkasentem. NSA w wymienionym wyroku wskazywał, że określenie czy też wyznaczenie inkasenta może dotyczyć jedynie wskazanej w sposób konkretny osoby. Ponadto uznał, że podatnik ma prawo do tego, aby po zapoznaniu się z należycie ogłoszonym aktem prawa miejscowego wiedzieć kto jest uprawniony do pobrania podatku. NSA podkreślił, że w razie zmiany na stanowisku sołtysa, obowiązki inkasenta przechodziłyby automatycznie na osobę przejmującą jego funkcję, co niewątpliwie naruszałoby zasadę uprzedniego uzyskania jej zgody. W przypadku pozostawienia określenia inkasenta w omawianej uchwale, zmiany następowałyby poprzez upoważnienie udzielane przez Wójta innemu pracownikowi Urzędu Gminy, a więc nie wynikałyby z uchwały organu stanowiącego, który posiada kompetencję ustawową do określenia inkasenta.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium