

Uchwała Nr 28/2011
z dnia 9 lutego 2011 roku
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

w sprawie wskazania naruszenia prawa w Zarządzeniu Nr 64/10 Wójta Gminy Bliżyn z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2010 rok

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Henryk Rzepa – Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Iwona Kudła, Joanna Marczevska - sprawozdawca, Ireneusz Piasecki, Ewa Midura, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 91 ust 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.) w związku z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn zm.)

postanawia

wskazać naruszenie prawa w Zarządzeniu Nr 64/10 Wójta Gminy Bliżyn z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2010 rok polegające na przekroczeniu przez organ wykonawczy zakresu upoważnienia do dokonywania zmian w planie wydatków bieżących w ramach działów klasyfikacji budżetowej dotyczących uposażenia i wynagrodzeń ze stosunku pracy

U z a s a d n i e n i e

Zarządzenie Wójta Gminy Bliżyn Nr 64/10 z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2010 rok wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 13 stycznia 2011 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) zostało objęte postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania wymienionego zarządzenia Kolegium stwierdziło, co następuje.

Zarządzenie zostało wydane na podstawie art. 222 i 257 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Wskazany w podstawie prawnej art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych upoważnia organ wykonawczy gminy do dokonywania zmian w planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

W badanym zarządzeniu Wójt Gminy dokonał zmian w planie wydatków w dziale 750 – „Administracja publiczna” w rozdziale 75023 „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” zwiększając wydatki w § 4040 „Dodatkowe wynagrodzenie roczne” i zmniejszając inne wydatki bieżące w wymienionym rozdziale klasyfikacji budżetowej.

Organ wykonawczy nie posiadał upoważnienia organu stanowiącego do dokonywania zmian w planie wydatków bieżących w ramach działu klasyfikacji budżetowej dotyczących uposażenia i wynagrodzeń ze stosunku pracy. Upoważnienie ustawowe, wskazane w podstawie prawnej badanego zarządzenia nie daje podstaw do dokonywania powyższych

zmian tj. zwiększania wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy z innych wydatków bieżących. Ponadto w odniesieniu do przepisów ustawy o finansach publicznych wskazanych w podstawie prawnej zarządzenia i zmian dokonywanych powyższym zarządzeniem, należy wskazać, że art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych nie znajduje uzasadnienia gdyż w badanym zarządzeniu brak jest zmian wydatków dokonywanych na tej podstawie. Art. 222 ustawy o finansach publicznych wskazany w podstawie prawnej badanego zarządzenia do rozdysponowania rezerwy ogólnej nie ma także zastosowania do zmian dokonanych w badanym zarządzeniu.

Z uwagi na okoliczność że badane zarządzenie dotyczy roku budżetowego 2010, który już się zakończył Kolegium ogranicza się jedynie do wskazania, że wydanie zarządzenia nastąpiło z naruszeniem prawa i na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust 5 ustawy o samorządzie gminnym odpowiednio do art. 158 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego orzeka jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium

Przygotowała:
J. Marczevska