

UCHWAŁA NR 24/2011
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 2 lutego 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr III/8/2010 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska (sprawozdawca), Ewa Midura, Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w wyniku badania uchwały Nr III/8/2010 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania

postanawia

stwierdzić nieważność badanej uchwały w części:

- § 2 pkt 5 z powodu naruszenia art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 ze zm.) oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)
- § 2 pkt 9 z powodu naruszenia art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.),
- § 3 pkt 1, 2 i 9 z powodu naruszenia art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.),
- § 4 ust. 2 z powodu naruszenia § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz. U. Nr 241, poz. 1616)
- § 4 ust. 3 z powodu naruszenia § 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz. U. Nr 241, poz. 1616)
- § 4 ust. 4 i 5 z powodu naruszenia § 137 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908)

Uzasadnienie

Uchwała Nr III/8/2010 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 5 stycznia 2011 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października

1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania przedmiotowej uchwały Kolegium Izby stwierdziło, co następuje:

Badana uchwała podjęta została na podstawie art. 223 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W § 2 uchwały określone zostały przez organ stanowiący źródła dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku dochodów. Jako jedno ze źródeł dochodów wydzielonego rachunku wskazano „wpłaty z fundacji i stowarzyszeń z tytułu realizacji wspólnych zadań”. Dochody z tytułu wpłat fundacji i stowarzyszeń z tytułu realizacji wspólnych zadań nie mogą stanowić dochodów wydzielonego rachunku dochodów, gdyż zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego dochody uzyskiwane od fundacji i stowarzyszeń z tytułu realizacji wspólnych zadań są dochodami własnymi gminy. Jednostka budżetowa nie posiada osobowości prawnej zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o finansach publicznych a na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym to gmina jako jednostka samorządu terytorialnego może zawierać porozumienia z organizacjami pozarządowymi w celu wykonania zadań. W omawianym przypadku porozumienie zawarte pomiędzy gminą a fundacją czy stowarzyszeniem stanowiłoby o konieczności wpłaty pozyskanych środków na rachunek gminy.

Z kolei w § 2 pkt 9 Rada Miejska określiła źródło dochodów jako „inne wpłaty”, co nie wypełnia dyspozycji wynikającej z art. 223 ust. 2 pkt ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że organ stanowiący określa „źródła, z których dochody są gromadzone na rachunku”. Określenie „inne wpłaty” oznacza, że nie zostało sprecyzowane żadne źródło dochodów, które mogą być gromadzone na rachunku i powoduje, że to kierownik jednostki może decydować o tym jakie dochody będą wpływały na wydzielony rachunek podczas gdy ustawa o finansach publicznych pozostawiła określenie źródeł dochodów w kompetencji organu stanowiącego.

W odniesieniu do przeznaczenia dochodów zgromadzonych na wydzielonym rachunku dochodów określonego w § 3 badanej uchwały należy wskazać analogiczne określenie wydatków jakie mogą być ponoszone z wydzielonego rachunku tj. w § 3 pkt 9 uchwały „inne wydatki” i określenie wydatków zawarte w § 3 pkt 2 uchwały „inne wydatki bieżące związane z realizacją zadań statutowych jednostki” czyli brak sprecyzowania jakie wydatki mogą być ponoszone. Ponadto określenie wydatków w § 3 pkt 1 uchwały dotyczące przeznaczenia zgromadzonych dochodów na „ sfinansowanie wydatków związanych z uzyskaniem dochodów z tytułów wymienionych w § 2” oznaczałoby, że w związku z gromadzonymi dochodami ponoszone są wydatki i to na te wydatki przeznacza się także zgromadzone na rachunku dochody. Gromadzenie określonych w § 2 dochodów nie wymaga nakładów na ich pozyskiwanie a zatem wydatki określone na ten cel nie są trafne.

W § 4 ust. 1 i ust. 2 badanej uchwały określono, że łącznie z projektem planu finansowego jednostki dyrektorzy opracowują projekty planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych a projekty tych planów są przekazywane Burmistrzowi w terminie umożliwiającym ujęcie ich w załączniku do projektu uchwały budżetowej, co jest niezgodne z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz. U. Nr 241, poz. 1616), który stanowi, że zarząd jednostki samorządu terytorialnego przekazuje kierownikom podległych samorządowych jednostek budżetowych w terminie 7 dni od przekazania projektu uchwały budżetowej organowi stanowiącemu, informacje o kwotach dochodów i wydatków budżetowych przyjętych w projekcie uchwały budżetowej w celu opracowania projektów planów finansowych. Z powyższego przepisu wynika przepływ informacji o wielkościach dochodów i wydatków w kolejności odwrotnej niż określono w uchwale.

Uregulowania uchwały zawarte w § 4 ust. 3 dotyczące projektów planów finansowych dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych zawierają postanowienia dotyczące stanowienia przez te projekty podstawy gospodarki finansowej jednostek budżetowych od 1 stycznia roku budżetowego do dnia uchwalenia uchwały budżetowej, nie dłużej niż do 31 stycznia danego roku budżetowego. Stanowi to naruszenie § 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz. U. Nr 241, poz. 1616), zgodnie z którym podstawę gospodarki finansowej samorządowej jednostki budżetowej w okresie od 1 stycznia roku budżetowego do dnia opracowania

planu finansowego na podstawie informacji o kwotach dochodów i wydatków wynikających z uchwały budżetowej stanowią projekty planów finansowych jednostek budżetowych a nie projekty planów finansowych dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych.

W § 4 ust. 4 i 5 uchwały zawarto postanowienia dotyczące planów finansowych dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych ujętych w załączniku do uchwały budżetowej, iż stanowią one prognozę tych dochodów a w zakresie wydatków - nieprzekraczalny limit a także, że stanowią podstawę gospodarki finansowej, co stanowi powtórzenie przepisów § 9 ust. 2 w/w rozporządzenia i jest niezgodne z zasadami techniki prawodawczej dotyczącej aktów normatywnych określonymi w § 137 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. nr, 100, poz. 908).

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

Przewodniczący Kolegium