

UCHWAŁA NR 20/2011
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 26 stycznia 2011 r.

w sprawie wskazania naruszenia prawa w Uchwale Nr RG-III/12/10 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2010 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska - sprawozdawca, Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) w związku z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.)

postanawia

wskazać naruszenie prawa w uchwale Nr RG-III/12/10 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny polegające na:

- określeniu dochodów z tytułu dotacji w rozdziale określającym inny rodzaj działalności aniżeli rodzaj działalności, w którym zaplanowano wydatkowanie środków z dotacji, co narusza art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)
- zaplanowaniu wydatków majątkowych ze środków dotacji otrzymanych na zadania bieżące, co narusza art. 44 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)
- zastosowaniu paragrafu klasyfikacji dochodów nie odpowiadającemu jednostce, od której otrzymano dotacje, co narusza rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.).
- występowaniu rozbieżności pomiędzy budżetem a kwotami wydatków w roku 2010 wynikającymi z załącznika „Wydatki bieżące na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2010 rok”, co stanowi naruszenie art. 236 ust 4 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) i art. 166 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w związku z art. 121 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Uchwała Nr RG-III/12/10 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2010 rok, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 4 stycznia 2011 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku tego postępowania stwierdzono, że Rada Gminy określiła dochody budżetu w dziale 900 – „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale 90003 „Oczyszczanie miast i wsi” w § 2440 „Dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych” w kwocie 9.995 zł i określiła wydatki w w/w rozdziale klasyfikacji budżetowej na zakup usług pozostałych. Z kolei dochody określone w rozdziale 90095 „Pozostała działalność” we wskazanym paragrafie klasyfikacji dochodów w kwocie 33.000 zł zaplanowane zostały w wydatkach w rozdziale 75412 „Ochotnicze straże pożarne” na wydatki majątkowe w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”. W związku z powyższym przedstawionym planowaniem dochodów i wydatków budżetu należy wskazać, że w odniesieniu do rozdziału 90095 dochody zaplanowane zostały na pozostały rodzaj działalności poza działalnością określoną w rozdziałach klasyfikacji budżetowej od 90001 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” do 90078 „usuwanie skutków klęsk żywiołowych” w dziale 900 – „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” natomiast wydatki zaplanowane zostały w rozdziale 75412 „Ochotnicze straże pożarne” a więc wskazującym rodzaj działalności w zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej. Środki pieniężne w wysokości 33.000 zł stanowią dotację otrzymaną przez Gminę od Wojewódzkiego Funduszu ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania „Zakup i montaż kolektorów słonecznych dla budynku OSP w Kowali w Gminie Sitkówka-Nowiny – w ramach nagrody w konkursie na „Najbardziej Ekologiczną Gminę Województwa Świętokrzyskiego 2009”. Planowane przeznaczenie środków we wskazanym rozdziale klasyfikacji budżetowej jest zgodne z przeznaczeniem otrzymanej dotacji. Z uwagi na otrzymane dochody w formie dotacji rodzaj działalności, na którą zostały otrzymane środki powinien być zgodny z rodzajem działalności na który są planowane wydatki zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Odnosząc się do ujęcia omawianych dochodów z tytułu dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska należy wskazać, iż zgodnie z art. 400 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), po zmianie wymienionej ustawy /ustawą z dnia 20 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw¹⁾ – Dz. U. z 2009 r. Nr 215, poz. 1664/ wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej są samorządowymi osobami prawnymi w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy o finansach publicznych a zatem do dochodów otrzymywanych z WFOŚiGW nie ma zastosowania § 244 „Dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych” klasyfikacji paragrafów dochodów wynikający z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.)

Ponadto wskazać należy, że przeznaczenie dochodów bieżących na wydatki majątkowe, co ma miejsce w przypadku dochodów zaklasyfikowanych w rozdziale 90095 świadczy o nieprawidłowym planowaniu wykorzystania otrzymanych środków, co jest niezgodne z zasadami gospodarowania środkami publicznymi wynikającymi z art. 44 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W analizowanej sytuacji należy uznać iż nieprawidłowość wynika z planowania dochodów zaklasyfikowanych jako bieżące przeznaczonych na wydatki majątkowe.

Wskazania wymaga także rozbieżność pomiędzy planowanymi wydatkami w budżecie a kwotami wydatków wykazanymi w załączniku Nr 4 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2010 rok”. W wydatkach budżetu w rozdziale 75023 „Urzędy Gmin (miast i miast na prawach powiatu) zaplanowano wydatki z czwartą „2” w wysokości 2050,11 zł, w rozdziale 80101 „Szkoły podstawowe” w wysokości 19.400 zł i w rozdziale 80114

„Zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół” w wysokości 6.500 zł. W wymienionym załączniku brak jest wydatków pochodzących z budżetu jednostki samorządu terytorialnego lub budżetu krajowego w wymienionych rozdziałach klasyfikacji budżetowej co powoduje niezgodność wydatków z wydatkami budżetu na współfinansowanie programów realizowanych ze środków bezzwrotnych pochodzących z Unii Europejskiej a jednocześnie stanowi naruszenie przepisów ustawy o finansach publicznych wskazanych w postanowieniu niniejszej uchwały.

Z uwagi na okoliczność że badana uchwała dotyczy roku budżetowego 2010, który już się zakończył Kolegium ogranicza się jedynie do wskazania, że podjęcie uchwały nastąpiło z naruszeniem prawa i na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust 5 ustawy o samorządzie gminnym odpowiednio do art. 158 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego orzeka jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium