

UCHWAŁA NR 17/2011
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 26 stycznia 2011 r.

sprawie wskazania naruszenia prawa w Uchwale Nr 16/VI/2010 Rady Gminy w Zagnańsku z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2010 rok

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska - sprawozdawca, Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) w związku z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.)

postanawia

wskazać naruszenie prawa w uchwale Nr 16/VI/2010 z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2010 rok polegające na:

- występowaniu rozbieżności pomiędzy budżetem a kwotami wynikającymi z załączników, co stanowi naruszenie art. 236 ust 4 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) i art. 166 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w związku z art. 121 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy w Zagnańsku z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 5 stycznia 2011 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku tego postępowania stwierdzono, że wydatki bieżące na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2010 rok dla zadań realizowanych w rozdziale 85395 „Pozostała działalność” ze środków pochodzących z budżetu jednostki samorządu terytorialnego i z budżetu krajowego określone w załączniku Nr 5a do badanej uchwały stanowią łącznie kwotę 131.947,37 zł i są niezgodne z kwotą wydatków bieżących zaplanowanych w budżecie Gminy w rozdziale 85395 „Pozostała działalność” z czwartą cyfrą „9” tj. na współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólna Politykę Rolną, która zgodnie z planem wydatków w wymienionym rozdziale wynosi 137.114,27 zł. Ponadto należy wskazać, że okres realizacji zadania „Nowoczesna, przyjazna szkoła-wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów Zespołu SP nr 2 i G w Zagnańsku” nie odpowiada wydatkom zaplanowanym w latach 2011-2012.

Stwierdzono również, że w załączniku nr 5b pn. „Wydatki majątkowe na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2010 rok” dla Projektu: „Rewitalizacja miejscowości Zagnańsk poprzez zagospodarowanie przestrzeni publicznej” określono w roku 2010 finansowanie wydatków ze środków budżetu jednostki samorządu terytorialnego w wysokości 193.145,78 zł podczas gdy w wydatkach budżetu w rozdziale 90015 „Oświetlenie ulic, placów i dróg” /w rozdziale 60014 i 90095 wykazanym w załączniku Nr 5b nie zaplanowano w budżecie wydatków majątkowych na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej/ wydatki z czwartą cyfrą „9” tj. na współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólna Politykę Rolną zaplanowano w wysokości 80.000 zł. Wydatki inwestycyjne z czwartą cyfrą „7” tj. „Płatności w zakresie budżetu środków europejskich” zaplanowano w budżecie w wysokości 120.000 zł, z w/w załącznika wynika natomiast kwota tych wydatków w wysokości 405.609,22 zł.

Rozbieżności pomiędzy załącznikami a danymi wynikającymi z budżetu wskazują naruszenie przepisów art. 236 ust 4 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) gdyż w planie wydatków majątkowych wyodrębnia się w układzie działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej planowane kwoty wydatków majątkowych, do których zalicza się również wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań j.s.t. gdyż wyodrębnione wydatki są rozbieżne w kwotach z wydatkami budżetu. Zgodnie z art. 166 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) stosowanym do budżetów roku 2010 w związku z art. 121 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241 z późn. zm.) załącznik określający limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne, programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii europejskiej oraz innych źródeł niepodlegających zwrotowi powinien zawierać wydatki w roku budżetowym zgodne z wydatkami zaplanowanymi w budżecie.

Jednakże z uwagi na okoliczność że badana uchwała dotyczy roku budżetowego 2010, który już się zakończył Kolegium ogranicza się jedynie do wskazania, że podjęcie uchwały nastąpiło z naruszeniem prawa i na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust 5 ustawy o samorządzie gminnym odpowiednio do art. 158 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego orzeka jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium