

K O P I A

Uchwała Nr 43/2009

z dnia 24 czerwca 2009 roku

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

ZA POTWIERDZENIE
ODBIORU

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Stanisław Banasik, Monika Dębowska - Sołtyk, Janina Kopczyńska, Iwona Kudła, Joanna Marczevska - sprawozdawca,

na podstawie art. 18 ust. 1, w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w wyniku badania uchwały Nr XXIII/29/09 Rady Gminy Pierzchnica z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze

postanawia:

stwierdzić nieważność uchwały Nr XXIII/29/09 Rady Gminy Pierzchnica z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze z powodu naruszenia art. 198 ust. 1 w związku z art. 184 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 198 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.)

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXIII/29/09 Rady Gminy Pierzchnica z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 27 maja 2009 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania przedmiotowej uchwały stwierdzono co następuje:

Określenie szczegółowości dochodów w zestawieniu tabelarycznym według źródeł jest niezgodne z minimalną szczegółowością dochodów jednostki samorządu terytorialnego jaka wynika z art. 184 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy o finansach publicznych informacja o przebiegu wykonania budżetu j.s.t. za pierwsze półrocze powinna być sporządzona w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej, a więc zgodnie z w/w przepisem ustawy o finansach publicznych tabelaryczne zestawienie dochodów powinno być sporządzane według źródeł i działów klasyfikacji budżetowej w podziale na dochody bieżące i majątkowe. Jeśli w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego dochody zostały określone w szczególności do działów,

rozdziałów i paragrafów to taka szczegółowość powinna zostać określona przez organ stanowiący w zestawieniu tabelarycznym zawartym w informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze. Szczegółowość wydatków natomiast powinna być zgodna ze szczegółowością określoną w art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych lub jeśli uchwała budżetowa zawierałaby szczegółowość większą to i informacja powinna taką szczegółowość określać. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego określone powinny być w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji, z wyodrębnieniem: wydatków bieżących, w tym w szczególności: wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, dotacji, wydatków na obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego, wydatków przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, zgodnie z zawartą umową, z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego i z wyodrębnieniem wydatków majątkowych. W badanej uchwale zestawienie wydatków określono w szczegółowości mniejszej niż szczegółowość wydatków wynikająca ze wskazanego przepisu. Ponadto w odniesieniu do informacji o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze jednostek wymienionych w art. 4 ust. 1 pkt 7, 8 i 12 ustawy o finansach publicznych, która w badanej uchwale została ujęta w informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze należy wskazać, że zgodnie z art. 197 pkt 1 ustawy o finansach publicznych informacje o przebiegu wykonania planu finansowego jednostki, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 7,8 i 12 ustawy przedstawiają właściwemu zarządowi (wójtowi) jednostki samorządu terytorialnego. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt) zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w/w informację przedstawia organowi stanowiącemu i regionalnej izbie obrachunkowej. W związku z w/w przepisami ustawy o finansach publicznych informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze jednostek wymienionych w art. 4 ust. 1 pkt 7, 8 i 12 ustawy o finansach publicznych sporządzona przez te jednostki powinna być przedstawiana organowi stanowiącemu łącznie z informacją o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze, nie powinna natomiast stanowić części informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze. Ponadto budżet gminy zgodnie z art. 165 ustawy o finansach publicznych jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jednostki samorządu terytorialnego i nie obejmuje przychodów i kosztów jednostek wymienionych w art. 4 ust. 1 pkt 7,8 i 12 ustawy o finansach publicznych tj. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i innych samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, banków i spółek prawa handlowego.

Przedstawione wyżej uzasadnienie odnosi się do punktu 1, 2 i 4 § 1 badanej uchwały. Punkt 3 w § 1 uchwały dotyczy informacji opisowej z przebiegu wykonania budżetu, którą powinna zawierać informacja o przebiegu wykonania budżetu. Z uwagi na niezgodną z ustawą o finansach publicznych szczegółowość dochodów i wydatków określoną w punkcie 1 i 2 § 1 uchwały oraz brak podstaw do zawarcia w informacji o przebiegu wykonania budżetu informacji o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze jednostek

wymienionych w art. 4 ust. 1 pkt 7, 8 i 12 ustawy o finansach publicznych, pozostała w uchwale w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze informacja opisowa z przebiegu wykonania budżetu nie może stanowić zdaniem Kolegium jedyne elementu informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze. Informacja ta nie spełniałaby bowiem wymogów art. 198 ust. 1 ustawy o finansach publicznych ze względu na brak możliwości zapewnienia sporządzenia jej w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej.

Ponadto należy wskazać, że zobowiązanie Wójta Gminy do przedkładania informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze w formie określonej w uchwale wynika z przepisów ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe Kolegium orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.



Przewodniczący Kolegium

