

Uchwała Nr 2/2009
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 7 stycznia 2009 r.

**POLECONY
ZA POTWIERDZENIEM
ODBIORU**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie :

Przewodniczący : Ireneusz Piasecki – Zastępca Prezesa Izby
Członkowie : Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Janina
Kopczyńska, Iwona Kudła, Joanna Marczevska (sprawozdawca), Ewa
Midura

na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w wyniku badania uchwały Nr XXV/129/08 Rady Gminy w Wiślicy z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze roku budżetowego

postanawia

wskazać naruszenie prawa w badanej uchwale tj. art. 198 ust. 1 i 2 w związku z art. 184 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) polegające na określeniu w § 2 pkt 1 i 2 mniejszej szczegółowości dochodów i wydatków niż w uchwale budżetowej, określeniu w § 2 pkt 2a tiret drugie grupy wydatków na zadania zlecone i własne w wydatkach bieżących niezgodnie z art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz określeniu zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego zakładów opieki zdrowotnej i instytucji kultury w badanej uchwale w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze roku budżetowego bez ujęcia przedmiotowej informacji w tytule w/w uchwały

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXV/129/08 Rady Gminy w Wiślicy z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze roku budżetowego wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 11 grudnia 2008 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania przedmiotowej uchwały Kolegium Izby stwierdziło, że Rada Gminy w § 2 pkt 1 uchwały określiła, że część tabelaryczna informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze obejmuje zestawienie dochodów budżetowych według źródeł, uwzględniając plan po zmianach, wykonanie oraz procentowy wskaźnik wykonania poszczególnych źródeł dochodów w stosunku do planu. Ponadto Rada Gminy w § 2 pkt 2 określiła, że zestawienie wydatków budżetowych obejmuje określone w podziale na działy wydatki bieżące, z podziałem na grupy określone w art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i wydatki majątkowe. W wydatkach bieżących wyszczególniono ponadto wydatki na zadania zlecone i własne jako odrębną grupę wydatków bieżących poza określonymi na podstawie art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Wydatki na zadania własne i zadania zlecone określone są w uchwale zgodnie z kierunkami wydatków w ujęciu art. 167 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Jednak wydatki na zadania zlecone i własne mogą obejmować wszystkie grupy wydatków określone w art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym

wydatki majątkowe. W związku z tym wydatki na zadania zlecone i własne nie mogą stanowić odrębnej grupy w wydatkach bieżących.

Powyższe określenie szczegółowości dochodów i wydatków w informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze narusza art. 198 ust. 1 i 2 w związku z art. 184 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Wymienione przepisy stanowią bowiem, że zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej. Z powyższego wynika, że zgodnie z art. 184 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych dochody budżetowe gminy powinny zostać przedstawione co najmniej według źródeł i działów klasyfikacji w podziale na dochody: bieżące i majątkowe. W odniesieniu do wydatków budżetowych należy stwierdzić, że Rada Gminy powinna określić zakres ich przedstawienia w informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze, w szczególności nie mniejszej niż w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków, z wyodrębnieniem: wydatków bieżących, w tym w szczególności: wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, dotacji, wydatków na obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego, wydatków przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, zgodnie z zawartą umową, z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego; wydatków majątkowych.

Kolegium wskazało jedynie naruszenie prawa nie stwierdzając nieważności badanej uchwały w tym zakresie, gdyż uznało, że obowiązek zachowania szczególności dochodów i wydatków w informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze wynika z ogólnie obowiązujących przepisów prawa.

W § 3 uchwały Nr XXV/129/08 Rady Gminy w Wiślicy z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze roku budżetowego określony został zakres informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki oraz instytucji kultury za pierwsze półrocze, co nie odpowiada tytułowi przedmiotowej uchwały, bo nie odnosi się do przebiegu wykonania budżetu gminy. Określenie zakresu informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w uchwale w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze roku budżetowego bez ujęcia tej regulacji w tytule uchwały może spowodować, że zakres tej informacji nie będzie znany podmiotom zobowiązanym do przedstawiania informacji.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

Przygotowała:
J. Marczevska



Przewodniczący Kolegium

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Ireneusz Piasecki