

Uchwała Nr 4/2017

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 26 stycznia 2017 r.

w sprawie nieprawidłowości w uchwale Nr XIX/64/2016 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 30 grudnia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodnicząca: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska–Sołtyk, Iwona Kudła (sprawozdawca), Joanna Marczevska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki,

na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn.zm.) w związku z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 23.)

postanawia

wskazać nieprawidłowości w uchwale Nr XIX/64/2016 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 30 grudnia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok, polegające na występowaniu rozbieżności pomiędzy budżetem a załącznikami Nr 3 „Zadania inwestycyjne roczne w 2016 r” i Nr 4 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2016 roku”, co stanowi naruszenie art. 212 ust.1 pkt 2 w zw. z art. 236 ust.4 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870).

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XIX/64/2016 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 30 grudnia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 9 stycznia 2016 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 561) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W przedmiotowej uchwale Rada Miejska w Stopnicy dokonała zmian w planie wydatków budżetowych zgodnie z załącznikiem Nr 2. Zmiany polegały m.in. na zwiększeniu wydatków w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdział 70095 „Pozostała działalność” w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” o kwotę 17.226,96 zł, w wyniku których plan w tej podziałce klasyfikacji budżetowej po zmianach wynosił 59.346,69 zł. Zgodnie z zapisem § 1 ust. 3 i 4 dokonano zmian w załącznikach Nr 3 „Zadania inwestycyjne roczne w 2016 r” i Nr 4 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2016 roku”. Z analizy tych załączników wynika, że ujęte wydatki inwestycyjne w dziale 700, rozdział 70095 łącznie stanowią kwotę 42.119,73 zł. Z kolei wydatki inwestycyjne wykazane w dziale 700, rozdział 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” łącznie stanowią kwotę 37.226,96 zł, natomiast z budżetu gminy wynika, że plan wydatków w dziale 700, rozdział 70005 § 6050 stanowi kwotę 20.000,00 zł. Rada Miejska dokonując zmian w planie wydatków w dziale 700, wprowadziła zmiany w załącznikach zadań inwestycyjnych w kwotach nieadekwatnych do zmian wynikających z załącznika Nr 2 do badanej uchwały. Rozbieżności pomiędzy planem wydatków budżetowych a załącznikami wydatków inwestycyjnych powoduje, iż wydatki inwestycyjne zostały niejednoznacznie określone, co narusza uregulowania wynikające z art. 212 ust.1 pkt 2 w związku

z art. 236 ust.4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z którymi uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych. W planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się w układzie działów i rozdziałów planowane kwoty wydatków majątkowych, do których zalicza się wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego. Zamieszczenie wydatków inwestycyjnych w załącznikach do badanej uchwały w dziale 700, rozdział 70005 wysokości wyższej o kwotę 17.226,96 zł, natomiast w rozdziale 70095 w kwocie niższej o 17.226,96 zł, niż wynika to z planu wydatków budżetu na 2016 rok, powoduje iż plan wydatków dla poszczególnych zadań inwestycyjnych został niejednoznacznie określony w porównaniu do planu wydatków budżetowych.

W związku z tym, że badana uchwała Rady Miejskiej w Stopnicy dotyczy roku 2016, który już się zakończył i budżet wygasł, Kolegium ogranicza się jedynie do wskazania, że podjęcie tej uchwały nastąpiło z naruszeniem prawa i na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym odpowiednio do art. 158 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego orzeka jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium