

Uchwała Nr 26/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 10 lutego 2015 r.

w sprawie wskazania naruszenia prawa w uchwale Nr VI/18/14 Rady Gminy Moskorzew z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2014 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska (sprawozdawca), Ewa Midura, Ireneusz Piasecki,

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

wskazać naruszenie prawa w uchwale Nr VI/18/14 Rady Gminy Moskorzew z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2014 rok polegające na występowaniu rozbieżności pomiędzy budżetem a załącznikiem o dotacjach podmiotowych, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 236 ust. 3 pkt 2 oraz art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr VI/18/14 Rady Gminy Moskorzew z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2014 rok wpłynęła w dniu 12 stycznia 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W przedmiotowej uchwale Rada Gminy dokonała zmiany w planowanych dochodach i wydatkach budżetu na 2014 r. oraz w załącznikach do uchwały budżetowej.

W załączniku Nr 3 do przedmiotowej uchwały pn. „Dotacje podmiotowe w 2014 roku” dotacja podmiotowa dla samorządowej instytucji kultury w kwocie 3.500 zł została określona w dziale 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdziale 92109 „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” podczas, gdy w wydatkach budżetu Gminy dotacja w § 2480 „Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury” została określona w wysokości 3.500,00 zł w rozdziale 92116 „Biblioteki”. Rozbieżność pomiędzy rozdziałem, w którym określono dotację podmiotową w budżecie Gminy a rozdziałem, w którym określono tę dotację w załączniku dotyczącym dotacji podmiotowych wskazuje, iż wydatki z tytułu dotacji nie zostały określone jednoznacznie. Narusza to art. 212 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 236 ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych. W planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się, w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty wydatków bieżących w szczególności na dotacje na zadania bieżące. Zamieszczenie dotacji podmiotowej w innym rozdziale klasyfikacji budżetowej w załączniku do uchwały budżetowej narusza art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym w załącznikach do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie

planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego - zgodnie z klasyfikacją budżetową i kwotami określonymi w budżecie.

W związku z tym, że badana uchwała Rady Gminy Nr VI/18/14 dotyczy roku 2014, który już się zakończył i budżet wygasł, Kolegium ogranicza się jedynie do wskazania, że podjęcie tej uchwały nastąpiło z naruszeniem prawa i na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym odpowiednio do art. 158 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego orzeka jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium