

Uchwała Nr 15/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 28 stycznia 2015 r.

w sprawie wskazania naruszenia prawa w uchwale Nr I/10/2014 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z dnia 23 grudnia 2014 roku w sprawie: zmian w budżecie Związku na 2014 rok

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w następującym składzie:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła –sprawozdawca, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki

na podstawie art. 91 ust. 1 i ust. 5 w związku z art. 73a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn.zm.) oraz z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267)

p o s t a n o w i a

wskazać naruszenie prawa w uchwale Nr I/10/2014 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z dnia 23 grudnia 2014 roku w sprawie: zmian w budżecie Związku na 2014 rok polegające na:

1) dokonaniu zmniejszenia przychodów z tytułu pożyczek w § 952 „Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym” o kwotę 828.162,00 zł i określeniu przychodów z tego tytułu w wysokości 7.446.728,00 zł, bez jednoczesnego określenia prawidłowej kwoty limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U z 2013 r. poz. 885 z późn.zm.)

2) naruszeniu art. 20 ust. 2c ustawy o samorządzie gminnym.

U z a s a d n i e

W dniu 30 grudnia 2014 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu wpłynęła uchwała Nr I/10/2014 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z dnia 23 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Związku na 2014 rok i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012 r. , poz. 1113 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W przedmiotowej uchwale Zgromadzenie Związku dokonało zmian w budżecie 2014 roku poprzez: zmniejszenie planu dochodów o kwotę 920.180,00 zł oraz zwiększenie planu wydatków o kwotę 99.147,00 zł i zmniejszenie planu wydatków o kwotę 1.847.489,00 zł. Zmiany powyższe wpłynęły na zmniejszenie deficytu o kwotę 828.162,00 zł, oraz na zmniejszenie planu przychodów z tytułu pożyczek, z kwoty 8.274.890,00 zł do kwoty 7.446.728,00 zł zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały. Planowane przychody z tytułu pożyczek przeznaczone były na sfinansowanie planowanego deficytu. W związku ze zmniejszeniem planowanej kwoty przychodów z tytułu pożyczek Zgromadzenie Związku powinno dokonać zmiany w § 7 uchwały budżetowej Nr XXI/81/2013 w zakresie ustalenia limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w tym: na sfinansowanie planowanego deficytu z kwoty 8.274.890,00 zł do kwoty 7.446.728,00 zł, aby planowane do zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu były określone w jednakowych kwotach. Powyższa nieprawidłowość stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym „ uchwała budżetowa określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90". Nie dopełnienie obowiązku polegającego na zmianie limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na sfinansowanie planowanego deficytu, czyli pozostawienie w budżecie Związku, limitu zobowiązań z tytułu zaciągnięcia pożyczki kwocie wyższej niż planowana kwota przychodów z tego tytułu, może skutkować zaciągnięciem przez Zarząd Związku zobowiązań z tego tytułu ponad kwotę określonych przychodów w załączniku Nr 4 do badanej uchwały w związku z dokonanymi zmianami w budżecie związku na 2014 rok.

W toku badania tej uchwały Kolegium Izby zwróciło uwagę na zawiadomienie Wojewody Świętokrzyskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwał podjętych przez Zgromadzenie Związku w dniu 23 grudnia 2014 roku. W dniu 27 stycznia 2015 r. Wojewoda Świętokrzyski podjął rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym stwierdził, iż na dzień 23 grudnia 2014 r. Zgromadzenie Związku liczyło tylko 16 członków (14 wójtów gmin oraz 2 dodatkowych przedstawicieli gmin), co nie odpowiadało statutowej liczbie członków tego organu. W związku z czym w rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdził nieważność uchwał podjętych w dniu 23 grudnia 2014 r. przez Zgromadzenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z powodu nieukonstytuowania się organu stanowiącego Związku, który nie mógł skutecznie obradować oraz podejmować uchwał.

Procedura ukonstytuowania się nowej rady gminy składa się z następujących etapów: 1) zwołanie sesji inauguracyjnej, 2) otwarcie sesji, 3) ustalenie porządku obrad sesji, 4) ślubowanie radnych, 5) wybór komisji skrutacyjnej (komisji obliczającej głosy podczas głosowania), 6) wybór przewodniczącego rady gminy, 7) zamknięcie sesji. Zgodnie z art. 69 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym „do zgromadzenia związku stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące rad gminy” ukonstytuowanie organu stanowiącego Związku winno odbyć się zgodnie z w/w procedurą.

Stosownie do uregulowań wynikających z art. 20 ust.2c w/w ustawy „pierwszą sesję nowo wybranej rady gminy, do czasu wyboru przewodniczącego rady, prowadzi najstarszy wiekiem radny obecny na sesji. Z uchwały Nr I/1/2014 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z dnia 23 grudnia 2014 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia Związku, wynika że na Przewodniczącego Zgromadzenie wybrało Pana Szymona Kołacza, a uchwałę podpisał Przewodniczący Obrad Zgromadzenia Mieczysław Piątek. Kolegium w związku z rozstrzygnięciem Wojewody stwierdzające nieważność w/w uchwały z powodu nieukonstytuowania się organu stanowiącego Związku, uznało, że wskazana osoba na Przewodniczącego nie mogła przewodniczyć dalszym obradom na sesji w dniu 23 grudnia 2014 roku jak również ich podpisywać. Nadmienić należy także, że osoba, która podpisała uchwałę Nr I/1/2014 Pan Mieczysław Piątek, nie jest wójtem gminy współtworzącej EZGDK, tylko radnym jednej z gmin, która to rada nie podjęła uchwały wskazującej jego osobę jako przedstawiciela gminy będącej uczestnikiem Związku, co narusza przepisy art. 20 ust. 2c ustawy o samorządzie gminnym.

Z uwagi na okoliczność, że badana uchwała Nr I/10/2014 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki dotyczy roku 2014, który już się zakończył i budżet wygasł, Kolegium ogranicza się jedynie do wskazania, że podjęcie tej uchwały nastąpiło z naruszeniem prawa na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust 5 ustawy o samorządzie gminnym odpowiednio do art. 158 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium