

Uchwała Nr 98/2013  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
z dnia 3 lipca 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXIII /219 /2013 Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 31 maja 2013 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy z wykonania budżetu za rok 2012

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Z-ca Prezesa Izby

Członkowie: Iwona Kudła, Joanna Marczevska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki.

na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 w zw. z art. 11 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz.1113) oraz art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.594) postanawia:

stwierdzić nieważność uchwały Nr XXXIII /219 /2013 Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 31 maja 2013 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy z wykonania budżetu za rok 2012 z powodu naruszenia art. 271 ust.1 pkt 1 i 5 w zw. z art.270 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz.1240 z późn.zm.) oraz art.28a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

#### U z a s a d n i e

W dniu 7 czerwca 2013 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach wpłynęła uchwała Nr XXXIII /219 /2013 Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 31 maja 2013 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy z wykonania budżetu za rok 2012. Na podstawie art. 11 ust.1 pkt 6 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w/w uchwała objęta została postępowaniem nadzorczym.

Z kolei w dniu 10 czerwca 2013 roku do Izby wpłynęło pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Nagłowice z 26 marca 2013 roku do którego dołączone zostały:

1. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 26 marca 2013 roku w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Nagłowice.
2. Protokół Nr 1/2013 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 26 marca 2013 roku.
3. Protokół z głosowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Nagłowicach.

W celu ustalenia czy Rada Gminy w Nagłowicach oraz Komisja Rewizyjna tej Rady dokonały wymaganych art. 270 i 271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz art. 28a ust.1 w zw. z art. 18a ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym czynności Izba pismem z dnia 11 czerwca 2013 roku Znak KO – 0131/ 2484/2013 zwróciła się do Przewodniczącego Rady Gminy w Nagłowicach o przesłanie protokołu z sesji Rady Gminy w Nagłowicach odbytej w dniu 31 maja 2013 roku.

Odpowiadając na w/w pismo Przewodniczący Rady Gminy w Nagłowicach przesłał do Izby żądany protokół oraz protokół Nr XXX/2013 posiedzenia sesji Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 20 marca 2013 roku., a w dniu 26 czerwca 2013 roku do Izby wpłynęła Uchwała Nr XXXIV/222/2013 Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012.

Na podstawie w/w dokumentów Kolegium RIO w Kielcach stwierdziło, że w dniu 26 marca 2013 roku Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Nagłowicach sporządziła wniosek o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Nagłowice z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok. Za wnioskiem głosowało 4 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Z protokołu Komisji wynika ponadto, że przy udziale Skarbnika Gminy Nagłowice szczegółowo analizowano sprawozdania za rok 2012, porównując je z wymienionymi w protokole sprawozdaniem tabelarycznymi. Ponadto Komisja zapoznała się z opiniami Składu Orzekającego RIO w Kielcach w sprawach możliwości sfinansowania deficytu budżetowego oraz opinią o informacji z przebiegu wykonania budżetu za rok 2012.

Z dokumentów posiadanych przez Izbę wynika, że opinia o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Nagłowice wydawana na podstawie art. 13 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wydana została w dniu 4 kwietnia 2013 roku i przesłana została do Gminy w dniu 12 kwietnia 2013 roku przy piśmie Znak SO-0131/1479/2013.

Zatem Komisja w dniu 26 marca 2013 roku nie dysponując tą opinią nie mogła zrealizować dyspozycji art. 270 ust.2 ustawy o finansach publicznych. Z kolei nieprzesłanie wniosku Komisji do zaopiniowania go przez Izbę w terminie przed 31 maja 2013 roku doprowadziło do sytuacji, w której Rada Gminy w Nagłowicach podejmując w tym dniu uchwałę w sprawie absolutorium nie dysponowała opinią Izby o wniosku swojej komisji rewizyjnej.

Z art. 271 ust.1 w/w ustawy o finansach publicznych wynika, że organ stanowiący podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium po zapoznaniu się z: sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, sprawozdaniem finansowym, opinią regionalnej izby obrachunkowej izby o sprawozdaniu z wykonania budżetu, informacją o stanie mienia, stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Z kolei z art.28a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że *przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia wójtowi absolutorium rada gminy zapoznaje się z wnioskiem i opinią, o których mowa w art. 18a ust. 3* a więc wnioskiem komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium i opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym wniosku.

Z protokołu sesji odbytej w dniu 31 maja 2013 roku wynika, że w porządku obrad przewidziano w pkt 10 „Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy”, a w pkt 11 „Absolutorium dla Wójta Gminy z wykonania budżetu gminy za rok 2012 – podjęcie uchwały”.

W związku z wnioskiem Wójta o poszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt w/w sprawy opisane zostały w protokole w pkt 11 i 12.

Analizując treść w/w punktów stwierdzić można, że: *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy a w związku z przedstawionymi sprawozdaniem finansowymi Skarbnik odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Nagłowice za*

*2012 rok. Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie. Następnie jednogłośnie przy 14 głosach „za” podjęto uchwałę Nr XXXIII/2019/2013, którą Przewodniczący Rady podpisał.*

Z kolei z protokołu sesji z dnia 20 marca 2013 roku wynika, że radni tego dnia zapoznali się między innymi z: sprawozdaniem z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nagłowicach za 2012 r.(pkt 5 porządku obrad), sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, informacją z wykonania budżetu za 2012 rok zgodnie z art.267 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (pkt 26 porządku obrad), którą przedstawił Skarbnik.

Na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 3 lipca 2013 roku przedstawiciele Gminy Nagłowice potwierdzili, że w dniu 31 maja 2013 roku Rada Gminy Nagłowice przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym oraz opinią Izby o sprawozdaniach z wykonania budżetu wydawaną na podstawie art. 13 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Na podstawie w/w protokołów z sesji Rady Gminy w Nagłowicach odbytych w dniach 20 marca i 31 maja 2013 roku oraz wyjaśnień złożonych na posiedzeniu Kolegium Izby ustalono, że Rada Gminy w Nagłowicach w dniu 20 marca 2013 roku spośród dokumentów wymienionych w art. 271 ust.1 ustawy o finansach publicznych otrzymała zgodnie z art. 267 ust.1 tej ustawy sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok.

Natomiast w dniu 31 maja 2013 roku zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym, opinią Izby o sprawozdaniu z wykonania budżetu wydawaną na podstawie art.13 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych a także wnioskiem komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium. Ze względu na okoliczności opisane wyżej nie zapoznała się z opinią Izby o wniosku tej Komisji w sprawie absolutorium. Nie udowodniono również, że Rada Gminy Nagłowice zapoznała się z informacją o stanie mienia Gminy Nagłowice.

Oceniając stan faktyczny sprawy Kolegium uznało, że Rada Gminy w Nagłowicach podejmując badaną uchwałę naruszyła art. 271 ust.1 pkt 1 i 5 w zw. z art.270 ust.4 ustawy o finansach publicznych oraz art.28a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepisy te nakładają na organ stanowiący przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium obowiązek zapoznania się z wymienionymi w tych przepisach dokumentami. Nadto art. 270 ust.4 ustawy o finansach publicznych w stosunku do sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu nakłada obowiązek ich rozpatrzenia i zatwierdzenia. Zdaniem Izby przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu na posiedzeniu Rady w dniu 20 marca 2013 roku nie wyczerpuje warunków określonych w w/w przepisach gdyż w stosunku do sprawozdania z wykonania budżetu konieczne jest dokonanie zgodnie z art. 270 ust.4 ustawy o finansach publicznych dodatkowej czynności w postaci jego rozpatrzenia i zatwierdzenia. Na sesji w dniu 31 maja 2013 roku taka czynność nie miała miejsca. Wprawdzie w dniu 31 maja 2013 roku Rada zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym oraz opinią Izby o sprawozdaniu z wykonania budżetu ale tego dnia w stosunku również do tego sprawozdania nie podjęto czynności wymaganych art.270 ust.4 ustawy o finansach publicznych.

Ze względu na okoliczności opisane wyżej Rada nie zapoznała się również z opinią Izby o wniosku Komisji Rewizyjnej co stanowi naruszenie art.28a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Oceniając wagę w/w naruszeń Kolegium przyjęło, że dotyczą one istotnych elementów procedury związanych z podejmowaniem uchwały w sprawie absolutorium stąd orzekło jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium

**P o u c z e n i e:**

Od niniejszej uchwały przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.