

Uchwała Nr 57/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 30 kwietnia 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części Uchwały Nr XXXVII/271/13 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Henryk Rzepa – Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska–Sołtyk (sprawozdawca), Iwona Kudła, Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2012 poz.1113 tj.) i art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.)

p o s t a n o w i a

stwierdzić nieważność w części Uchwały Nr XXXVII/271/13 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości tj;

- § 3 uchwały z powodu naruszenia art. 6n ust 1pkt 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U.2012r.poz. 391 z późn. zm.).

- w załączniku Nr 1 pn. „Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”, zdanie w pkt. G „Pouczona/y o odpowiedzialności karnej art. 233 § 1 Kodeksu karnego kto składając zeznanie mające służyć jako dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 - oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”, z powodu braku podstawy prawnej do zawarcia rygoru odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, w deklaracjach określonych w uchwale.

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XXXVII/271/13 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, Zespół Zamiejscowy w dniu 2 kwietnia 2013 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 tj.) została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego stwierdzono że, Rada Miejska w § 3 uchwały wskazała, że deklaracje mogą być przesyłane za pomocą elektronicznej Platformy Usługi Administracyjnej e PUAP, natomiast nie określiła „układu informacji i powiązań złożonych deklaracji”.

Zgodnie z art. 6n ust 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy w drodze uchwały określa warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności;

a) ich format elektroniczny oraz układ informacji i powiązań między nimi zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,

- b) sposób ich przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- c) rodzaje podpisu elektronicznego, którymi powinny być opatrzone.

Przepis powyższy nadaje Radzie Miejskiej kompetencje do określenia warunków i trybu składania deklaracji elektronicznie, i wskazuje katalog informacji jakie mają być zawarte w przypadku określania tego trybu postępowania. Katalog ten nie jest katalogiem zamkniętym, gdyż ustawodawca określając dane jakie zawierać ma uchwała Rady Miejskiej w tym temacie użył sformułowania „w szczególności”, jednakże dane które wskazał ustawodawca w pkt a – c omawianego przepisu są w uchwale dot. składania deklaracji metodą elektroniczną obligatoryjne. Rada Miejskiej w badanej uchwale nie wskazała układu informacji i powiązań między nimi.

W związku z powyższym Kolegium uznało, iż należy stwierdzić nieważność § 3 uchwały z powodu naruszenie art. 6n ust. 1 pkt 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W toku badania uchwały stwierdzono ponadto, iż w pkt. G załącznika Nr 1 pn. „Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości” do badanej uchwały Rada Miejska wskazała, że składający deklaracje oświadczą, że jest świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 §1 Kodeksu karnego za podanie danych niezgodnych ze stanem faktycznym.

Kolegium Izby stwierdziło, że brak jest podstaw prawnych (upoważnienia ustawowego) do zawarcia w badanej uchwale zakwestionowanych zapisów, co przesądza o konieczności stwierdzenia jej nieważności w części. W podstawie prawnej badanej uchwały wskazano bowiem art. 18 ust. 2 pkt 15 art.40 ust.1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, oraz art. 6 n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Z art. 168 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wynika prawo jednostek samorządu terytorialnego do uchwalania wysokości podatków i opłat lokalnych w zakresie ustalonym w ustawie. Konkretyzację tego prawa - poza uregulowaniami szczególnymi - zawiera, w odniesieniu do gminy, art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązującego na obszarze gminy, przy czym w myśl art. 18 ust. 2 pkt 8 tej ustawy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat należy do wyłącznej właściwości rady gminy, lecz tylko w granicach określonych w odrębnych ustawach.

Przepis art. 6n ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada na radę gminy obowiązek ustalenia obowiązującego wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, obejmujący objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz pouczenie, że deklaracja stanowi podstawę do wystawiania tytułu wykonawczego jak również informację o terminach i miejscu składania deklaracji. Działając na podstawie ust. 2 rada gminy określa także informacje o terminach i miejscu składania deklaracji.

W myśl art. 233 § 6 kodeksu karnego sprawca odpowiada za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w oświadczeniu, które ma służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, jeżeli przyjmujący oświadczenie, działając w zakresie swoich uprawnień, nadanych przez tę ustawę, uprzedził oświadczającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe oświadczenie. Z unormowania tego wynika, że przestępstwem jest złożenie fałszywego oświadczenia, na przykład w kwestionariuszach lub formularzach. Warunkiem jednak odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia jest, by przepis ustawy na podstawie której oświadczenie jest składane przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. W uzasadnieniu do Wyroku WSA w Kielcach z dnia 5 września 2012 r. Sygn. I SA/Ke 364/12 czytamy, że „jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji do określenia przez organ samorządu wzoru informacji i deklaracji, winien przewidzieć w treści

upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Tymczasem przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie przewidują takiej możliwości. Nawet, gdyby przyjąć, że przez "przepisy ustawy" w rozumieniu art. 233 kodeksu karnego należy rozumieć zarówno przepis samej ustawy, jak również przepis uchwały rady wydanej na podstawie upoważnienia ustawowego, to ze wskazanego jako podstawa prawna uchwały upoważnienia do ustalenia obowiązującego wzoru informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny nie można wyprowadzić podstawy prawnej do określenia aktem prawa miejscowego obowiązku składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej. Ustawowego upoważnienia dla rady nie można domniemywać, szczególnie stosować dla ustalenia zakresu upoważnienia wykładni celowościowej. Organy władzy publicznej do których zalicza się organy samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 7 Konstytucji RP działają na podstawie i w granicach prawa mogą działać w granicach wyznaczonych przez normy prawne określające ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, zatem tylko tam i o tyle o ile upoważnia prawo".

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium