

Uchwała Nr 50/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 24 kwietnia 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XLI/267/13 Rady Gminy Łagów z dnia 27 marca 2013 roku zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Henryk Rzepa – Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska–Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska (sprawozdawca), Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2012 poz.1113 tj.) i art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność w części uchwały Nr XLI/267/13 Rady Gminy Łagów z dnia 27 marca 2013 roku zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi tj. w załączniku Nr 1 do uchwały Nr XLI/267/13 Rady Gminy Łagów z dnia 27 marca 2013 roku pn. „Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi” w części H zdania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością” z powodu braku podstawy prawnej do zawarcia rygoru odpowiedzialności karnej w deklaracjach określonych w uchwale.

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XLI/267/13 Rady Gminy Łagów z dnia 27 marca 2013 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach od Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 8 kwietnia 2013 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 tj.) została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego stwierdzono, że Rada Gminy w załączniku do badanej uchwały pn. „Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi” w części H zawarła zdanie: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”, co oznacza, że składający deklarację składa oświadczenie, że są mu znane przepisy Kodeksu karnego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością.

W toku czynności nadzorczych Kolegium stwierdziło, że brak było podstaw prawnych (upoważnienia ustawowego) do zawarcia w uchwale zakwestionowanych zapisów, co przesądza o konieczności stwierdzenia jej nieważności w części. W podstawie prawnej badanej uchwały wskazano bowiem art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust 1, ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 6n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.). Z art. 168 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wynika prawo jednostek samorządu terytorialnego do ustalania wysokości podatków i opłat lokalnych w zakresie określonym

w ustawie. Konkretyzację tego prawa - poza uregulowaniami szczególnymi - zawiera, w odniesieniu do gminy, art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązującego na obszarze gminy, przy czym w myśl art. 18 ust. 2 pkt 8 tej ustawy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat należy do wyłącznej właściwości rady gminy, lecz tylko w granicach określonych w odrębnych ustawach.

Przepis art. 6n ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada na radę gminy obowiązek ustalenia obowiązującego wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, obejmujący objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz pouczenie, że deklaracja stanowi podstawę do wystawiania tytułu wykonawczego jak również informację o terminach i miejscu składania deklaracji.

W myśl art. 233 § 6 kodeksu karnego sprawca odpowiada za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w oświadczeniu, które ma służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, jeżeli przyjmujący oświadczenie, działając w zakresie swoich uprawnień, nadanych przez tę ustawę, uprzedził oświadczonego o odpowiedzialności karnej za fałszywe oświadczenie. Z unormowania tego wynika, że przestępstwem jest złożenie fałszywego oświadczenia, na przykład w kwestionariuszach lub formularzach. Warunkiem jednak odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia jest, by przepis ustawy na podstawie której oświadczenie jest składane przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Korzystając z uzasadnienia do Wyroku WSA w Kielcach z dnia 5 września 2012 r. Sygn. I SA/Ke 364/12 należy przyjąć analogicznie, że jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji do określenia przez organ samorządu wzoru informacji i deklaracji, winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Tymczasem przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie przewidują takiej możliwości. Nawet, gdyby przyjąć, że przez "przepisy ustawy" w rozumieniu art. 233 kodeksu karnego należy rozumieć zarówno przepis samej ustawy, jak również przepis uchwały rady wydanej na podstawie upoważnienia ustawowego, to ze wskazanego jako podstawa prawna uchwały upoważnienia do ustalenia obowiązującego wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami nie można wyprowadzić podstawy prawnej do określenia aktem prawa miejscowego obowiązku składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej. Ustawowego upoważnienia dla rady nie można domniemywać, szczególnie stosować dla ustalenia zakresu upoważnienia wykładni celowościowej. Organy władzy publicznej do których zalicza się organy samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 7 Konstytucji RP działają na podstawie i w granicach prawa. Mogą działać w granicach wyznaczonych przez normy prawne określające ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, zatem tylko tam i o tyle o ile upoważnia prawo.

Kolegium wskazuje ponadto, że w części B wzoru deklaracji pn., „Obowiązek złożenia deklaracji”, w informacji dotyczącej przepisu, z którego wynika obowiązek złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zawarto przepis art. 6 k ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podczas gdy obowiązek powyższy wynika z art. 6m cyt. ustawy. W pouczeniu zawartym we wzorze deklaracji zawarty został prawidłowy art. 6m ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Kolegium uznało, że wskazanie w treści deklaracji nieprawidłowego przepisu stanowi nieistotne naruszenie prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium