

Uchwała Nr 14/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 6 lutego 2013 r.

w sprawie wskazania naruszenia prawa w uchwale Nr XXIV/159/12 Rady Gminy w Baćkowicach z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Przewodniczący: Henryk Rzepa – Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk (sprawozdawca), Joanna Marczevska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 11 ust.1 pkt 2 w związku z art. 12. ust 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r. poz. 1113) oraz art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r, Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r, Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

wskazać naruszenie prawa w uchwale Nr XXIV/159/12 Rady Gminy w Baćkowicach z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok polegające na dokonaniu zmian w planie wydatków poprzez rozdysponowanie kwot dotacji celowej uzyskanej w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo”, rozdz. 01095 „Pozostała działalność” w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach środków europejskich w dziale 010 rozdz. 01010 „ Infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi” , co narusza art. 235 ust. 1 i art. 236 ust. 4 pkt. 1 w związku z art. 204 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.).

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XXIV/159/12 Rady Gminy w Baćkowicach z dnia 28 grudnia 2012 roku, w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu w dniu 9 stycznia 2013 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych w/w uchwała została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego stwierdzono, że Rada Gminy dokonała zmian w planie dochodów i wydatków poprzez rozdysponowanie kwot dotacji celowej uzyskanej w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo”, rozdz. 01095 „Pozostała działalność” w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach środków europejskich w dziale 010 rozdz. 01010 „ Infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi”. Działanie takie narusza art. 235 ust. 1 i art. 236 ust. 4 pkt 1 w związku z art. 204 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Zgodnie bowiem z art. 235 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów budżetu j.s.t. wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i majątkowych w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, zaś zgodnie z art. 236 ust 4 pkt 1 ustawy w planie wydatków majątkowych wyodrębnia się, w układzie działów i rozdziałów, planowane kwoty wydatków majątkowych, do których zalicza się wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego. Stosowanie zaś z art. 204 ustawy o finansach publicznych środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, są przeznaczane wyłącznie na cele określone w umowie międzynarodowej, przepisach odrębnych lub deklaracji dawcy. W konsekwencji powyższych uregulowań zawartych w ustawie o finansach publicznych dochody uzyskane w rozdziale 01095 powinny zostać wydatkowane w tym samym rozdziale klasyfikacji budżetowej. Z załącznika Nr 1 do badanej uchwały pn. „Plan dochodów na 2012 r.” wynika, że dochody w kwocie 83.074,00 zł., po stronie dochodowej budżetu

zaplanowano w rozdziale 01095, zaś zgodnie z treścią załącznika Nr 2 „Plan wydatków na 2012 r.” wydatkowano w/w kwotę w rozdziale 01010, zamiast w rozdziale 01095, co świadczy o wydatkowaniu jej na cele inne niż określone przez udzielającego dotacji.

Kolegium wskazuje ponadto, iż w załączniku Nr 5 badanej uchwały pn. „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2012 rok” błędnie dokonano podliczenia łącznych majątkowych nakładów finansowych, co miało przełożenie również na błędne określenie kwoty ogółem. W dniu 22 stycznia 2013 roku do Zespołu Zamiejscowego w Sandomierzu wpłynęło wyjaśnienia podpisane przez Przewodniczącego Rady Gminy Baćkowice z dnia 14 stycznia 2013 roku, Znak: FN.I.- 3054.1.13 z którego wynika, że nastąpiło to na skutek błędu.

Z uwagi na okoliczność, że badana uchwała dotyczy roku 2012, który już się zakończył i budżet wygasł Kolegium ogranicza się jedynie do wskazania, że podjęcie tej uchwały nastąpiło z naruszeniem prawa i na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym odpowiednio do art. 158 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego orzeka jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium