

Uchwała Nr 103/2013  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 17 lipca 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXIX/131/13 Rady Gminy Moskorzew z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013-2031

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby (sprawozdawca)

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki,

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 poz. 1113 j.t.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 t.j.)

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność uchwały Nr XXIX/131/13 Rady Gminy Moskorzew z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013-2031 z powodu naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 4, pkt 6, pkt 8, art. 226 ust. 2a i ust. 3 pkt 3 i 4, art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) oraz § 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86)

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XXIX/131/13 Rady Gminy Moskorzew z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013-2031 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w systemie Besti@ w dniu 1 lipca 2013 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 w/w ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym. W wyniku badania przedmiotowej uchwały Kolegium stwierdziło, co następuje:

Do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013-2031 nie załączono objaśnień, co narusza art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych.

W treści badanej uchwały nie zawarto odesłania, że wykaz wieloletnich przedsięwzięć zawarty został w załączniku Nr 2 do uchwały.

W załączniku Nr 1 do badanej uchwały „Wieloletnia Prognoza Finansowa” błędnie wykazano kwotę długu Gminy na koniec 2012 roku, gdyż nie uwzględniono w niej zobowiązań wymagalnych Gminy na koniec 2012 roku, które wykazane zostały w kolumnie 14.3.1. w wysokości 510.653,53 zł. Kwota długu w kolumnie 6 została błędnie wykazana na koniec każdego roku objętego prognozą. W roku 2013 dług Gminy stanowi 2.849.723,34 zł, a nie jak wykazano w załączniku Nr 1 - 2.851.345,80zł. Przyjmując do wyliczenia kwotę długu z tytułu

kredytów i pożyczek (zobowiązania wymagalne powinny zostać zapłacone w 2013 roku) tj. kwotę 2.975.165,34 zł wg sprawozdania Rb-Z sporządzonego na koniec 2012 roku uwzględniając przychody budżetu z tytułu kredytów i pożyczek (312.378,00 zł) i zaplanowane rozchody budżetu w 2013 roku (437.820,00 zł) kwota długu wynosi 2.849.723,34 zł. Różnica w wysokości 1622,46 zł dotyczy także kwot długu wykazanych w pozostałych latach objętych prognozą do 2030 roku a w 2031 dług stanowi wartość ujemną, co narusza art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Różnica w kwocie długu powoduje także nieznaczną rozbieżność we wskaźniku zadłużenia obliczonego w stosunku do planowanych dochodów budżetu – z art. 170 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r., który po przyjęciu prawidłowej kwoty długu jednostki jest niższy od wykazanego w załączniku o 0,02%.

W roku 2017 w kolumnie 10 „Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej” nie wykazano kwoty planowanego wyniku budżetu w 2017 roku tj. nadwyżki budżetowej w wysokości 15.345,80 zł (kolumna 3) czyli nie wypełnione zostały wymogi art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Nie wypełniona została kolumna 10.1 „Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych” w 2017 roku co stanowi także naruszenie wskazanego przepisu ustawy o finansach publicznych w związku z § 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86), zgodnie z którym określony został wzór wieloletniej prognozy finansowej, zawierający w/w dane.

W załączniku Wieloletnia Prognoza Finansowa nie wypełniono także danych dotyczących nowych wydatków inwestycyjnych w latach 2014-2022, w latach 2024-2027 i w roku 2031 w związku z określeniem wydatków majątkowych w w/w latach w kolumnie 2.2.

Nie określono wydatków majątkowych na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w 2014 r. (kolumna 12.4), naruszając tym art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych podczas gdy z wykazu wieloletnich przedsięwzięć zawartego w załączniku do badanej uchwały wynika, że w 2014 roku zaplanowano limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

W kolumnie 14.1 „Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych” wykazano w załączniku Nr 1 do badanej uchwały kwotę nie znajdującą uzasadnienia w dokumentach dotyczących długu Gminy ani w wielkościach wynikających ze sprawozdań budżetowych Gminy.

W latach 2015-2017 wielkości zaplanowane w WPF Gminy nie zapewniają spełnienia wymogów art. 243 ustawy o finansach publicznych. Oznacza to, że Gmina nie posiada w tych latach możliwości spłaty posiadanego i planowanego do zaciągnięcia zadłużenia.

Wielkości wskaźnika z art. 243 wynikające z WPF Gminy w latach 2015 – 2017 są następujące:

W roku 2015: wysokość planowanej łącznej kwoty spłaty stanowi 2,86% dochodów ogółem, a wysokość dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań – 2,19% dochodów ogółem.

W roku 2016 – wysokość planowanej spłaty – 2,86% dochodów ogółem, wysokość dopuszczalna spłaty 0,47% dochodów ogółem,

W roku 2017 - wysokość planowanej spłaty – 3,02% dochodów ogółem, wysokość dopuszczalnej spłaty – 2,40% dochodów ogółem,

W każdym z w/w lat relacje wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych nie zostały spełnione.

Wykaz przedsięwzięć do WPF, który zawarto w załączniku Nr 2 do badanej uchwały przesłanej w systemie Besti@, do którego brak jest odesłania w treści uchwały jak wskazywano wyżej i na którym nie nadano Nr uchwały Rady Gminy Moskorzew jak również daty podjęcia uchwały zawiera wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych „E-świętokrzyskie Budowa Systemu Informatyzacji Przestrzennej Województwa” z okresem realizacji określonym w latach 2009-2013 podczas gdy limity wydatków określone zostały w roku 2014. Podobna niezgodność limitu wydatków dotyczy programu pn. „e-świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST” okres realizacji określono w latach 2009-2013, a limity wydatków zaplanowano w 2014 roku. W wykazie przedsięwzięć znajdują się zadania dotyczące rewitalizacji miejscowości Tarnawa Góra i Moskorzew, na które nie są zaplanowane wydatki a zatem zadania te nie powinny być objęte wykazem przedsięwzięć.

Ponadto Kolegium stwierdza, że pomiędzy załącznikiem Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy, w którym nie zaznaczono numeru uchwały Rady Gminy, a planem dochodów i wydatków określonych w budżecie Gminy na 2013 rok występują niezgodności dotyczące podatków i opłat lokalnych (WPF - 1.213.489,00 zł, budżet j.s.t – 1.283.489,00 zł), dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (WPF – 1.239.286,00 zł budżet – 1.445.504,96 zł), wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (WPF – 55.500,00 zł, budżet j.s.t. 1.150.069,44 zł), dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (WPF – 134.183,00 zł, budżet – 138.286,75 zł w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy - 128.090,00 zł budżet – 132.193,75 zł).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium postanowiło jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium